

Uchwała Nr 21/2023
Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 6 września 2023 r.

w sprawie zaopiniowania przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego
projektu Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej
Województwa Mazowieckiego na lata 2023–2030

Na podstawie § 1 ust. 3 pkt 5 oraz § 5 ust. 1 „Organizacji i trybu działania Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego” stanowiącej załącznik do uchwały nr 1236/376/14 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 9 września 2014 r.¹⁾ w sprawie określenia organizacji i trybu działania Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje projekt Regionalnego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2023–2030, zwanego dalej uchwałą SWM z zastrzeżeniem ustępu 2.
2. Zgłoszone uwagi do projektu uchwały SWM przedstawione zostały w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Współprzewodniczącą Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego do przekazania stanowiska Dyrektorowi Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Izabela Stelmańska

Współprzewodnicząca
Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

¹⁾ Zmienionej uchwałą nr 700/243/17 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 22 maja 2017 r. oraz uchwałą nr 152/24/19 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 12 lutego 2019 r.

Zapis w projekcie, do którego zgłaszane są uwagi, wraz z tytułem rozdziału/podrozdziału/punktu i numerem strony	Sugerowana zmiana (propozycja nowego brzmienia wskazanego fragmentu)	Uzasadnienie zmiany	Autor uwagi
Tabela 2. Rekomendacje po rozdziale „Sektor ES i jego otoczenie” (s. 26)	Dodanie zapisu: „Sekcja: NGO Ogólna rekomendacja: przeprowadzenie badań dotyczących prowadzenia przez ngo przedsięwzięć o charakterze ekonomicznym.”	Ponieważ, jak mówi dokument „brak jest pełnych badań i analiz dot. ekonomizacji NGO, tj. prowadzenia przez nie przedsięwzięć o charakterze ekonomicznym” konieczne jest zniwelowanie tego braku, tym bardziej, że to NGO są najliczniejszą grupą PES w województwie mazowieckim.	Anna Czyżewska
Tabela 2. Rekomendacje po rozdziale „Sektor ES i jego otoczenie” Sekcja Ogólna rekomendacje	Dodanie zapisu: „Sekcja: NGO Ogólna rekomendacja: Pobudzanie współpracy wewnątrz środowiska PES.”	Konieczne jest pobudzanie współpracy wewnątrz środowiska PES, w tym zachęcanie do wzajemnego zakupu usług oraz prowadzenie działań w partnerstwach, które byłyby realizowane oddolnie przez same PES, a nie wyłącznie z inicjatywy OWES.	Anna Czyżewska
Niska świadomość istnienia PES wśród mieszkańców województwa. Problemy i wyzwania (s. 31)	Niska rozpoznawalność PES w różnych środowiskach, w tym wśród samych PES , co przekłada się na niewielkie zainteresowanie udziałem w PES.	Należy podkreślić brak świadomości bycia PES przez m.in. NGO czy KGW, co przekłada się na ich brak zainteresowania działaniami skierowanymi do PES.	Anna Czyżewska

Brak stabilności funkcjonowania PS Problemy i wyzwania (s.32)	JST nie widzą i nie wspierają lokalnych PS. Jest to problem często wskazywany przez PS. Potrzebna jest promocja lokalnych PS oraz nawiązanie współpracy z lokalnym samorządem, ale też tworzenie mody i standardów współpracy z PS i PES.	Obok zachęty do korzystania z usług konkretnych PS i PES, konieczne jest tworzenie mody na współpracę z PS i PES, aby JST w pierwszej kolejności kupowały usługi właśnie od PS i PES.	Anna Czyżewska
Brak zainteresowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych ekonomią społeczną Problemy i wyzwania: (s. 33)	Dodanie punktu: Nierównomierne działania OWES w województwie. W związku z prowadzeniem wsparcia przez kilka ośrodków OWES, proponowane wsparcie jest rozproszone i często koncentruje się w wybranych lokalizacjach, przez co inne lokalizacje mają słabszy kontakt z animatorami OWES.	Na Mazowszu działa 6 ośrodków wsparcia ekonomii społecznej. Mimo że ich oferta jest taka sama, to jednak forma przekazywania informacji, sposób pracy animatorów i kontakt z nimi są w każdym przypadku inne. OWES Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego (prowadzony przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego) ma na Facebooku 500 obserwujących i zamieszcza tam informacje raz na kilka miesięcy, a MOWES (prowadzony przez Fundację Fundusz Współpracy) zamieszcza na Facebooku informacje kilka razy dziennie. W innym przypadku animatorzy w poszczególnych powiatach organizują regularne spotkania z NGO i KGW, w innych animatorzy pojawiają się co jakiś czas i nie mają stałego kontaktu z NGO i KGW.	Anna Czyżewska
Brak zainteresowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych ekonomią społeczną Problemy i wyzwania: (s. 33)	Dodanie punktu: brak działań zwiększających rozpoznawalność pojęcia PES i PS wśród organizacji pozarządowych i KGW, w tym budujących poczucie i świadomość bycia PES.	Organizacje pozarządowe i KGW nie wiedzą, że są PES. Bez takiej świadomości, nigdy nie będą korzystać z działań oferowanych dla takich podmiotów.	Anna Czyżewska

Brak zainteresowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych ekonomią społeczną Problemy i wyzwania: (s.33)	Dodanie punktu: Zwiększenie rozpoznawalności warszawskiego ośrodka OWES, do którego mogą zgłaszać się organizacje pozarządowe podejmujące lub prowadzące działalność odpłatną statutową lub działalność gospodarczą, i grupy chcące założyć spółdzielnie socjalne w stolicy.	Warszawski OWES jest zbyt słabo rozpoznawalny. Obecnie działania wspierające ekonomizację działań są prowadzone przez kilka podmiotów, w tym przez Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych. Organizacja lub osoba, która chce zwiększyć swoją wiedzę w tym zakresie, musi przedrzeć się przez gąszcz informacji i kontaktów.	Anna Czyżewska
Brak zainteresowania instytucji publicznych oraz organizacji pozarządowych ekonomią społeczną Problemy i wyzwania: (s.33)	Dodanie punktu: Brak aktualnej bazy PS i PES, które mogą być dostawcą usług.	Instytucja publiczna lub organizacja pozarządowa, która chce zakupić usługę w PES musi na własną rękę szukać wykonawców z grupy PES.	Anna Czyżewska
Niewystarczający poziom współpracy ES z administracją publiczną szczebla ponadlokalnego, nauką i biznesem Problemy i wyzwania (s.34) Tabela 4. Rekomendacje po rozdziale „Problemy i wyzwania ekonomii społecznej” punkt: Niewystarczający poziom współpracy ES z administracją publiczną szczebla ponadlokalnego, nauką i biznesem (s. 36)	Włączenie ES w proces kształcenia studentów. Nawiązanie współpracy z uczelniami wyższymi. Tworzenie wspólnych projektów edukacyjnych.	Formą włączania ES w proces kształcenia studentów są nie tylko praktyki studenckie, ale też realizacja wspólnych projektów, w tym realizacja projektów studenckich w PES.	Anna Czyżewska